



POLITECNICO
DI TORINO

Relazione annuale 2018/19

CPD - Comitato Paritetico per la Didattica

CPD POLITECNICO DI TORINO - CORSO DUCA DEGLI ABRUZZI, 24 - 10129 TORINO

EMAIL: CPD@POLITO.IT - SITO INTERNET: [HTTP://WWW.CPD.POLITO.IT/](http://WWW.CPD.POLITO.IT/)

Sommario

Sommario	0
Presentazione	2
Contributo della componente studentesca	3
Parte prima	4
Il CPD e le sue attività nel 2018/19	4
1. Ruolo e mansioni	4
2. Composizione	4
3. Questionario studenti	5
4. Questionario docenti	6
5. Disponibilità ed elaborazione dei dati	7
5.1 Disponibilità riservata dei dati raccolti	7
5.2 Disponibilità dei dati raccolti per docenti e studenti	8
6. Attività di valutazione del CDS	9
6.1 Scheda di valutazione dei CdS	10
6.2 Soglie per la valutazione CdS	12
6.3 Valutazione delle schede insegnamento	15
6.4 Coinvolgimento dei CdS	18
7. Gruppi di Studio: attività 2018-2019	19
7.1 Composizione dei Gruppi di Studio	19
7.2 Attività Gruppo A: Relazione Annuale e questionario studenti e docenti	20
7.3. Attività Gruppo B: Analisi sul mandato e sulla struttura dei gruppi di supporto	20
7.4 Attività Gruppo C: Nuovi questionari di fine percorso (triennale e magistrale) e post-esame	20
7.5 Attività Gruppo D: Comunicazione	22
8. Relazione del Garante	24
Conclusioni	25
Parte seconda	27
1. Dati 2018/19 aggregati per Ateneo, per Dipartimento, per Collegio/livello, e CdS	27
2. Dati 2018/19: sintesi grafiche per Ateneo, Architettura primo e secondo livello, Ingegneria primo e secondo livello	31
3. Dati 2018/19: questionario studenti breve	46
4. Dati 2018/19: questionario docenti	48
5. Valutazione dei Collegi e dei CdS	51

Presentazione

Il Comitato Paritetico per la Didattica presenta questa Relazione annuale, relativa all'anno accademico 2018/19, come previsto dallo Statuto di Ateneo, entro la data fissata per il 31 dicembre 2019.

La Relazione è stata redatta con la collaborazione dell'area IT (Information Technology) e dell'area PSQL (Programmazione, Sviluppo, Qualità e Life) ed è così organizzata:

PARTE PRIMA:

contiene la descrizione di tutte le attività portate avanti dal CPD nell'a.a 2018/19, che consistono in

- somministrazione dei questionari studenti e docenti;
- elaborazione dei dati provenienti dai questionari studenti e docenti e nella loro organizzazione in forma tabellare e grafica (ad accesso online);
- valutazione di tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo, attraverso l'analisi dei questionari studenti e la valutazione delle schede d'insegnamento (ad accesso online);
- attività portate avanti dai Gruppi di Studio del CPD e dal Garante degli studenti.

PARTE SECONDA:

contiene la rappresentazione e le analisi dei dati raccolti attraverso i questionari studenti e docenti.

La versione pubblica della relazione è disponibile in versione pdf nella pagina web del CPD: http://www.cpd.polito.it/relazioni_annuali. Il link diretto è anche riportato in un apposito portlet all'interno del portale della didattica di tutti i Docenti e studenti dell'Ateneo. La Relazione è inoltre disponibile in una versione online ad accesso riservato a: Rettore, Pro Rettore, Vice Rettore per la Didattica, Vice Rettore per la Qualità, Senato Accademico, Presidio Qualità Ateneo, Nucleo di Valutazione, CPD, Direttori dei Dipartimenti, Coordinatori Collegi, Referenti CdS, Referenti qualità dei Dipartimenti e Referenti delle materie di base dell'Ingegneria.

Questa versione comprende anche la valutazione di tutte le 1357 schede degli insegnamenti presenti nei piani di studio di tutti i CdS per l'a.a. 2018/19.

Un doveroso ringraziamento va a tutti gli studenti dell'Ateneo che sono stati i principali protagonisti di questo lavoro di valutazione della didattica, rispondendo a 100082 questionari.

Il CPD desidera ringraziare anche tutti i Docenti che con il loro personale coinvolgimento e la loro personale azione di promozione classe per classe, hanno contribuito al buon esito della rilevazione tra gli studenti.

Li ringraziamo anche per aver compilato, sempre volontariamente, ben 1206 questionari docenti, a testimonianza di una sempre maggior fiducia nel lavoro svolto da questo CPD.

Nel 2019, il CPD è giunto a conclusione del mandato 2016-2019 ed ha pertanto visto un ricambio nei suoi componenti. Questa relazione è il frutto delle attività del precedente gruppo di lavoro, che intendo ringraziare per l'impegno e la dedizione.

Un ringraziamento particolare va alla Prof.ssa Elena De Angelis, che ha presieduto il CPD nello scorso triennio, grazie alla cui guida è stato perseguito un profondo rinnovamento nelle attività e procedure di valutazione.

Il Presidente

Francesca Montagna

Contributo della componente studentesca

In qualità di rappresentanti degli studenti e delle studentesse nel Comitato Paritetico della Didattica, ringraziamo per la collaborazione in questi mesi di attività la Professoressa Francesca Montagna, Presidente dell'Organo, tutta la componente docenti ed i tecnici amministrativi.

Il 27 maggio 2019 è avvenuta la nomina dei rappresentanti della componente studentesca nel Comitato, precedentemente rispetto alla nomina della nuova componente docenti dell'attuale mandato.

A partire dai primi tempi ci siamo dedicati alla stesura della seconda parte della relazione annuale e alla revisione delle schede insegnamento per il corrente Anno Accademico.

Dal momento che la prima parte delle attività qui inserite nella relazione annuale è stata svolta durante il precedente mandato, ci teniamo a riconoscere l'impegno e i risultati ottenuti a partire dai nostri colleghi uscenti, relativi all'introduzione di due nuovi questionari. Primo di questi, è il questionario di fine percorso, ora in erogazione su base volontaria al termine del ciclo di laurea triennale e magistrale; il secondo è il questionario post-esame, di prossima sperimentazione, che si pone l'obiettivo di ottenere un quadro complessivo rispetto alla soddisfazione degli studenti, in termini sia generali sia specifici.

In ultimo, ci teniamo ad affermare che il CPD non è solo un Organo che monitora l'offerta formativa, ma anche un utile strumento di collegamento tra studenti, studentesse, docenti, Organi periferici e centrali; in virtù di questo continueremo a lavorare in questa direzione per migliorare la qualità e la fruibilità del lavoro svolto nell'Organo per farci sempre di più portatori, rispetto ai Collegi dei Corsi di Studio, delle criticità emerse durante l'analisi dei dati. Desideriamo inoltre lavorare per una sempre maggiore sensibilizzazione degli studenti e delle studentesse, al fine di aumentare il, già ottimo, numero di compilazioni.

I Rappresentanti degli Studenti in CPD

Parte prima

Il CPD e le sue attività nel 2018/19

1. Ruolo e mansioni

Il Comitato Paritetico per la Didattica (CPD) è unico a livello di Ateneo, secondo quanto previsto dallo [Statuto](#) del Politecnico di Torino, nell'art. 23.

L'Ateneo ha previsto la costituzione del Comitato dal 1991, con la funzione di raccogliere dati utili per un osservatorio permanente sulla didattica: a partire dal 1993 il Comitato ha iniziato ad erogare un questionario agli studenti sulla qualità della didattica. Negli anni successivi il CPD ha continuato la propria attività, implementando il questionario studenti, stabilendo regolare cooperazione con il Nucleo di Valutazione e con le Facoltà, predisponendo monitoraggi ed indagini statistiche sull'attività didattica, redigendo una Relazione Annuale.

Il CPD attualmente opera secondo quanto richiesto da ANVUR nelle "[Linee Guida per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio](#)" del 10/08/2017. Al CPD è demandato un compito ampio e articolato, che consideri le funzioni e competenze per l'attività didattica dei docenti e l'attività di servizio agli studenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori e le aule, le attrezzature, i risultati di apprendimento attesi, le prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale. Le linee d'indirizzo e le attività del CPD vengono condivise con il Presidio della Qualità ed il Nucleo di Valutazione, Organi con i quali si svolgono incontri periodici ed un confronto continuo.

Il Comitato ha un sito internet dedicato <http://www.cpd.polito.it/>, tramite il quale vengono comunicate le attività e le iniziative e sul quale vengono pubblicati i verbali delle sedute.

Il CPD nomina il [Garante degli studenti](#), che opera secondo le attribuzioni assegnategli dall'art.18 dello Statuto, in completa autonomia e nella piena tutela dell'anonimato degli studenti. Il Garante presenta annualmente al CPD una relazione sulle attività svolte e sui principali problemi riscontrati nelle comunicazioni degli studenti.

2. Composizione

Secondo quanto previsto dallo Statuto, il Comitato è composto da un docente di ruolo per ognuno degli 11 Dipartimenti dell'Ateneo e da un ugual numero di studenti. I componenti sono designati su base elettiva secondo quanto stabilito nel Regolamento Generale di Ateneo. Il mandato dei docenti dura tre anni; quello degli studenti ha durata biennale. Il Comitato nomina al suo interno un Presidente, scelto tra i docenti, e un Vicepresidente scelto tra gli studenti.

La componente docente per questo mandato è entrata in carica nel mese di settembre 2019 e terminerà il proprio lavoro il 31 agosto 2022. Il mandato dei Rappresentanti degli Studenti è iniziato nel mese di maggio 2019 e scadrà nella primavera del 2021. La [composizione del Comitato](#) è pubblicata sul sito.

3. Questionario studenti

Il questionario viene erogato a tutti gli studenti regolarmente iscritti per la prima volta ad ogni insegnamento. Per l'a.a. 2018/19 gli iscritti ai corsi di studio di I e II livello (lauree e lauree magistrali) sono stati 35.000, di cui il 68% iscritti provenienti da fuori regione (52% italiani residenti fuori Piemonte, 16% stranieri); gli immatricolati sono stati 5.300. Nell'a.a. 2018/19 sono stati erogati 157.662 questionari/studenti, per 1.559 insegnamenti totali erogati dall'Ateneo.

Il questionario studenti è anonimo ed è composto da diverse sezioni strutturate in base all'ambito di analisi: organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore. I contenuti sono mirati a cogliere e valutare la specificità dei diversi insegnamenti tramite domande contestuali.

Il [questionario completo](#) è composto da 18 domande con 4 risposte possibili: “decisamente No”, “più No che Sì”, “più Sì che No”, “decisamente Sì”. Dalla compilazione dei questionari completi, per ciascun insegnamento, vengono calcolati i seguenti indicatori:

- Tasso di risposta, calcolato come: numero di questionari compilati/Numero di questionari erogati. Nel calcolo non sono considerate le schede bianche;
- Numero di risposte, pari al numero di questionari compilati;
- Indice docente, rappresentato dalla media ponderata delle risposte relative all'efficacia del docente (D9-D13) in scala 1- 4, (1 equivale a “decisamente No”, 2 a “più No che Sì”, 3 a “più Sì che No”, 4 a “decisamente Sì”);
- Tasso di soddisfazione docente, calcolato come: risposte positive (“più Sì che No”, “decisamente Sì”)/Tutte le risposte, alle domande D9-D13 relative all'efficacia del docente;
- Tasso di soddisfazione dell'insegnamento, calcolato come: risposte positive (“più Sì che No”, “decisamente Sì”)/Tutte le risposte, a tutte le domande D1-D18.

Il CPD ha stabilito la soglia del 66% quale soglia di attenzione per i tassi di soddisfazione.

Dall'a.a. 2015/16, in osservanza delle indicazioni contenute nelle Linee Guida ANVUR, è stato introdotto anche il questionario breve, dedicato agli studenti che dichiarano nella Domanda 0 una percentuale di frequenza al di sotto del 50%: il questionario breve è composto dalle domande 1-3-5-6-7-10-16 del questionario completo.

L'erogazione del questionario avviene due volte all'anno, come previsto da ANVUR, prima del termine di ciascun semestre/periodo di lezione (apertura circa 15 giorni prima della fine delle lezioni e termine prima dell'inizio della sessione d'esame). I periodi di somministrazione del questionario studenti per l'a.a. 2018/19 sono stati:

- primo periodo didattico: dal 10 dicembre 2018 al 20 gennaio 2019;
- secondo periodo didattico: dal 20 maggio 2019 al 16 giugno 2019.

Il questionario è stato erogato in formato cartaceo fino all'a.a. 2010/11 quando è stata avviata l'erogazione in formato elettronico. Dal 2015/16 gli studenti possono anche compilare il questionario anche tramite cellulare, dalla App del Politecnico di Torino.

Il CPD nel corso dell'a.a. 2017/18 ha portato avanti una serie di azioni per intensificare il coinvolgimento degli studenti nei processi di Qualità dell'Ateneo, stimolarli alla compilazione del questionario e diffondere

maggiormente la conoscenza sull'operato del Comitato all'interno dell'Ateneo. La componente docente è stata incentivata sia a ricordare agli studenti l'importanza della compilazione, sia a commentare con essi i risultati dell'anno precedente. Tale azione è considerata importante anche per dare riscontro agli studenti dell'effettiva presa in carico dei risultati dei questionari da parte dei docenti.

Il tasso di compilazione 2018/19 è stato del 63.5% (68.3% comprese le schede bianche), mantenendo la tendenza positiva degli ultimi anni.

Il CPD durante il periodo di somministrazione dei questionari ha monitorato gli effetti delle azioni d'incentivazione in itinere, riscontrandone sistematicamente l'utilità.

4. Questionario docenti

Il [questionario docenti](#) viene erogato dall'a.a 2014/15 su indicazione delle Linee Guida ANVUR. È erogato in modalità elettronica ai docenti titolari di insegnamento per tutti i Corsi di Studio di I e II livello attivati dall'Ateneo. Il docente può scegliere se compilare il questionario: qualora lo compili, è previsto che risponda a tutte le domande proposte (per le prime 5 domande è prevista la risposta "non applicabile"), mentre se accede alla compilazione senza rispondere ad alcuna domanda o senza completarlo, il questionario viene registrato come "scheda bianca".

Il questionario è composto da diverse sezioni organizzate in base all'ambito di analisi (macro-aree): Corso di Studio, Aule, Attrezzature e Servizi di supporto, Didattica. Le domande suggerite dall'ANVUR sono state integrate da ulteriori quesiti di interesse del CPD: soddisfazione riguardo all'attenzione e partecipazione degli studenti (domanda n. 10), soddisfazione riguardo alla continuità di frequenza degli studenti (domanda n. 11), soddisfazione riguardo alla correttezza degli allievi verso il docente (domanda n. 12).

Sono previste due sezioni di testo libero che, oltre che al docente vengono rese disponibili a:

- la prima, riferita alle domande 6 e 7, al Vice Rettore per la Logistica, l'Organizzazione e le infrastrutture;
- la seconda al Presidio di Qualità di Ateneo, al Coordinatore del Collegio di Corso di Studio e al Referente del CdS al quale l'insegnamento afferisce.

I dati provenienti dalla rilevazione sono forniti dall'Area Gestione Didattica (GESD) e dall'Area IT, le successive elaborazioni sono effettuate sia dall'area IT che dal Servizio PSQ.

Le modalità di erogazione del questionario, concordate anche con il Presidio della Qualità, sono le seguenti:

- 20 giorni prima della fine delle lezioni, viene inviata una email ai docenti per avvisare dell'apertura della procedura per la compilazione del questionario;
- Vengono effettuate attività varie di promemoria, come ad esempio al termine delle lezioni, quando i docenti compilano il registro delle lezioni, oppure alla chiusura della sessione;
- La chiusura del registro delle lezioni per i docenti è vincolata all'intento di compilazione da essi espresso:
 - "compilo subito" --> viene proposto il questionario e si torna alla chiusura del registro;
 - "non voglio compilare" --> viene registrata la scelta e si procede con la chiusura del registro;
 - "risponderò dopo" --> si viene avvertiti che c'è tempo fino alla fine della sessione d'esame (circa un mese e mezzo dalla chiusura delle lezioni) per la compilazione e si procede con la chiusura del registro.

È possibile chiudere il registro solo se il questionario è già stato compilato o si è dichiarato di non volerlo compilare.

I periodi di somministrazione del questionario docenti per l'a.a. 2018/19 sono stati:

- primo periodo didattico: da 10 dicembre 2018 al 2 marzo 2019;
- secondo periodo didattico: da 20 maggio 2019 al 27 luglio 2019.

Questi dati sono presenti nella seconda parte della relazione e presenti in modo aggregato nell'apposito portlet all'interno del portale della didattica di tutti i Docenti. Il CPD si impegna per il prossimo anno, a prevedere un'elaborazione snella anche di questi dati in modo da poter provvedere in modo organico anche alla loro comunicazione e diffusione.

5. Disponibilità ed elaborazione dei dati

I dati raccolti sono elaborati e utilizzati per:

- fornire, agli organi di Ateneo competenti ed ai rispettivi coordinatori/referenti dei Corsi di Studio, indicazioni utili per il miglioramento della didattica e dei servizi offerti agli studenti;
- permettere allo studente la visibilità, sul Portale della Didattica, dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio;
- dare al docente la visibilità del tasso di risposta e dei risultati ottenuti dal proprio insegnamento;
- fornire all'area PSQL il materiale necessario per il lavoro di supporto al Comitato Paritetico per la Didattica per la redazione della presente Relazione;
- essere resi disponibili sul portale della Didattica di Ateneo, nella sezione B6 della SUA-CdS.

5.1 Disponibilità riservata dei dati raccolti

Per migliorare l'accesso ai dati per gli organi di Governo competenti e, in particolare, per i Coordinatori dei Collegi ed i Referenti dei Corsi di Studio, il CPD ha implementato con la collaborazione dell'area IT alcune modifiche relative alle modalità di visualizzazione riservate dei dati provenienti dai questionari.

I dati sono disponibili per Rettore, Pro Rettore, Vice Rettore per la Didattica, Vice Rettore per la Qualità, Senato Accademico, Presidio Qualità Ateneo, Nucleo di Valutazione, CPD, Direttori dei Dipartimenti, Coordinatori Collegi, Referenti CdS, Referenti qualità dei Dipartimenti e Referenti delle materie di base dell'Ingegneria, sia in una versione tabellare sia in una versione grafica.

Nella versione tabellare si ha visione dei dati raccolti a livello di singolo insegnamento con possibilità di estrarre la tabella completa in versione Excel per poter procedere con tutte le analisi che si ritengono più opportune all'interno del campione preso in esame. Vengono tradizionalmente inseriti: il tasso di risposta, il numero di schede compilate, l'indice docente, il tasso di soddisfazione docente, il tasso di soddisfazione dell'insegnamento ed i tassi di soddisfazione per ciascuna delle 18 domande presenti nel questionario.

Note:
 -- è possibile scegliere la visione completa dei dati raccolti sul CdS o scegliere la visione dei dati selezionando la soglia degli studenti del CdS iscritti all'insegnamento (o al di sopra di 5 o al di sopra di 10 studenti);
 -- le ultime tre colonne in rosso riportano i dati completi sull'incarico, ovvero relativi a tutte le risposte degli studenti di tutti i CdS che hanno seguito l'insegnamento, (se l'insegnamento è stato erogato per un solo CdS, le ultime sei colonne saranno a due a due uguali).

Soglia Iscritti:

CODICI	INSEGNAMENTO	DOCENTE	Organizzazione del periodo didattico		Organizzazione di questo insegnamento				Efficacia del docente		Infrastrutture		Interesse e soddisfazione	TASSO RISPOSTA %	NUMERO RISPOSTE	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %	INDICE DOCENTE	TASSO DI SODDISF. DOCENTE %	TASSO DI SODDISF. INSEGNAM. %
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10									

Figura 1 – Schema della versione riepilogativa dei dati in forma di tabella

La versione con visualizzazione tabellare è stata ampliata a partire dal 2018; ora è possibile ordinare i dati per:

- Corso di Studio
- I anno comune di Ingegneria
- Insegnamenti di base del II anno di Ingegneria
- Percorso talenti
- Crediti liberi del I anno
- Crediti liberi del III anno
- Insegnamenti di lingue
- Insegnamenti Pre-fit
- Dipartimenti

È anche possibile dedurre direttamente l'indice di soddisfazione di ogni singolo docente su ogni singolo insegnamento da due liste ordinate alfabeticamente, rispettivamente per cognome del docente e per titolo dell'insegnamento.

Nella versione grafica dei dati si ha la visione dei dati raccolti per macro-area (organizzazione del periodo didattico, organizzazione dell'insegnamento, efficacia del docente, infrastrutture, interesse e soddisfazione, efficacia del collaboratore), per i singoli insegnamenti, con possibilità di ottenere anche il dettaglio dei grafici per ciascuna domanda all'interno di ciascuna macro-area. Per ciascun insegnamento vengono sintetizzati: il numero di schede compilate, il tasso di risposta ed il tasso di soddisfazione. Anche la presentazione dei risultati dei questionari in versione grafica è stata migliorata per garantirne una più immediata comprensione. È possibile ordinare i dati per:

- Corso di Studio
- I anno comune di Ingegneria e percorso talenti
- Crediti liberi del I anno
- Crediti liberi del III anno
- Dipartimenti

Ulteriori aggregazioni ed elaborazioni di dati sono possibili utilizzando il "cruscotto" di Ateneo, che consente anche un confronto con gli anni accademici precedenti. Queste elaborazioni dei dati, disponibili online, possono essere messe a disposizione di commissioni di valutazione e di accreditamento, se ritenuto opportuno ed utile per il processo valutativo.

5.2 Disponibilità dei dati raccolti per docenti e studenti

Ciascun docente riceve i dati relativi agli insegnamenti di cui è titolare alla chiusura del questionario. Nel periodo di erogazione, il docente conosce in tempo reale la percentuale dei questionari compilati del suo insegnamento, in modo da poter calibrare personalmente gli eventuali solleciti alla compilazione per i suoi studenti. Ciascun collaboratore di un insegnamento riceve i dati relativi alle domande 9-12 del questionario studenti (efficacia del docente) e questi dati sono resi noti anche al titolare dell'insegnamento.

Per permettere un più agevole accesso a tutta la documentazione e alle elaborazioni dei dati provenienti dai questionari studenti e docenti, il CPD ha provveduto a riorganizzare la sezione "portlet" dedicata al CPD, presente sul lato sinistro del Portale della Didattica dei docenti e degli studenti.

La sezione per i docenti contiene:

- nella prima parte i link ai risultati personali di ciascun docente ed ai risultati del questionario docente (aggregati per singolo CdS);
- nella seconda parte, il link di accesso alla pagina web del CPD contenente le relazioni annuali;
- nella terza parte, il link ai dati del questionario studenti del CdS di afferenza degli insegnamenti di cui è stato titolare, nella versione grafica che non permette di identificare il singolo dato riportato per il singolo insegnamento (stessa versione presente nella parte pubblica della SUA), ma con l'indicazione del dato riferito al proprio insegnamento evidenziato con un colore diverso dagli altri.

Il Portale della Didattica degli studenti è stato arricchito con un portlet dedicato al CPD, dal quale è possibile accedere direttamente a:

- i dati del questionario studenti per gli insegnamenti del CdS di afferenza dello studente;
- i grafici relativi al questionario studenti per gli insegnamenti del CdS di afferenza dello studente;
- link al video "Educazione civica di Ateneo" realizzato dal CPD nel 2017;
- link a sito CPD, sezione dedicata alle Relazioni annuali.

6. Attività di valutazione del CDS

Come previsto dalle [Linee Guida per l'accreditamento](#) periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (versione del 10/08/2017), il CPD valuta i CdS tramite lo schema dell'Allegato 7 "Scheda per la relazione annuale delle commissioni paritetiche docenti-studenti".

Il CPD effettua la valutazione del CdS tramite la procedura online, implementata nel 2017 e progressivamente migliorata, realizzata appositamente per agevolare l'attività del Comitato e rendere il lavoro più omogeneo possibile.

Nella scheda, per ciascun CdS viene proposto ai valutatori il link diretto:

- ai dati provenienti dai questionari studenti,
- alla Scheda di Monitoraggio Annuale,
- alla scheda SUA-CdS
- alle schede di tutti gli insegnamenti che costituiscono i piani di studi del CdS stesso.

Vengono inoltre riportati in automatico nel testo, ove si rende necessario, i valori provenienti dai questionari studenti.

Per la valutazione dei CdS, come negli scorsi anni il Comitato si è suddiviso in 5 Gruppi di Lavoro, mantenendo il metodo di lavoro utilizzato in precedenza con esito positivo: a ciascun Gruppo, composto in maniera equivalente da studenti e docenti, è stato assegnato un numero equivalente di CdS da valutare e si è cercato di non far analizzare i Corsi di Studio di afferenza o affini a ciascun componente CPD. Il Presidente del CPD e i Referenti dei Gruppi di Lavoro si sono incontrati più volte nel periodo dedicato alle valutazioni per armonizzare i criteri utilizzati e il lavoro dei componenti. Nel migliorare il sistema di valutazione il CPD si è coordinato con l'area IT per apportare correzioni e aggiornamenti dei dati.

Alle schede possono accedere dal Portale della Didattica, Relazione online in area riservata: Rettore, Pro Rettore, Vice Rettore per la Didattica, Vice Rettore per la Qualità, Senato Accademico, Presidio Qualità Ateneo, Nucleo di Valutazione, CPD, Direttori dei Dipartimenti, Coordinatori Collegi, Referenti CdS, Referenti Qualità dei Dipartimenti e i Referenti delle materie di base del I e II anno di Ingegneria, nella pagina web della RELAZIONE-online.

6.1 Scheda di valutazione dei CdS

La scheda di valutazione è formata da 5 campi distinti A/F secondo lo schema ANVUR della Figura 2 con propri contenuti comuni a tutti i CdS.

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

Figura 2 – ANVUR - Linee guida per l'accreditamento periodico dei corsi di studio e delle sedi universitarie (ed. del 10/08/2017), allegato 7: Scheda per la Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti.

Per rendere più immediata la consultazione della scheda di ciascun CdS, vengono riportate nella tabella seguente alcune note di carattere generale relative a ciascuna sezione della scheda, non ripetute nelle schede di ciascun CdS.

Quadro	Oggetto
A	<p>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p> <p>Per la gestione dei questionari, le modalità di erogazione dei questionari e le modalità di elaborazione dei dati raccolti si rimanda ai paragrafi 3 e 5 di questa prima parte della Relazione annuale in quanto comune ai tutti i CdS e utili in modo generale all'Ateneo.</p> <p>Per ciascun CdS, si riporta sulla base dei questionari descritti in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto, il tasso di compilazione e il livello di soddisfazione degli studenti.</p>
B	<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p> <p>In questa sezione, in modo analogo a quanto riportato nel secondo capoverso della sezione A, per ciascun CdS si riporta il livello di soddisfazione degli studenti in merito alla macroarea 'infrastrutture' sulla base dei questionari descritti in forma grafica nel quadro B6 della scheda SUA-CdS e da quanto contenuto nel cruscotto.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p> <p>Per i risultati di apprendimento attesi ci si riferisce al Quadro A4b2 della scheda SUA-CdS.</p> <p>Disponibilità delle schede degli insegnamenti e modalità di esame sono valutate escludendo gli insegnamenti comuni ed i crediti liberi del primo anno di Ingegneria, il percorso talenti di</p>

	<p>Ingegneria, i corsi di lingue, le prove finali ed eventuali tirocini e/o corsi presso aziende.</p> <p>Per la disponibilità delle schede degli insegnamenti ci si riferisce al Quadro B1a della scheda SUA-CdS. In particolare, vengono riportati i tassi di compilazione e la valutazione sulla completezza della descrizione.</p> <p>Per le modalità di esame, viene utilizzata una scala di giudizi a quattro livelli (assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono). Per tutti gli insegnamenti per i quali è possibile migliorare la descrizione sono stati indicati commenti specifici riferiti agli aspetti da migliorare, in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ per la prova scritta, se prevista, indicare il tipo di prova (domande a risposta multipla, domande aperte, esercizi numerici, ...), la durata, la possibilità di uso di materiale didattico (libri, appunti, ...) durante la prova, e l'eventuale valutazione massima. ✓ per la prova orale, se prevista, indicare i criteri e le relative modalità. ✓ per le altre prove, se previste, indicare i criteri e le relative modalità.
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p> <p>Tenuto conto delle novità introdotte dalle Linee Guida AVA 2.0, l'Ateneo, al fine di agevolare la lettura dei dati da analizzare e la stesura del commento critico e sintetico sugli indicatori di monitoraggio da parte dei Referenti dei CdS, ha predisposto una maschera della Scheda di Monitoraggio annuale sulle pagine del portale della didattica (tab SUA-AiQ) che riporta, per ciascun CdS, gli indicatori in formato tabellare e sotto forma di grafico. Ogni indicatore, inoltre, è affiancato da un campo di testo dove è possibile inserire eventuali commenti. Al fondo della maschera è presente un campo di testo obbligatorio per inserire il commento di riepilogo. Il CPD può rilevare positivamente che ciò sia avvenuto per ciascun CdS.</p> <p>Sempre in relazione alle Linee Guida AVA 2.0, "il Rapporto di Riesame ciclico viene preparato con una periodicità non inferiore ai 5 anni" e "i Rapporti di Riesame ciclico non hanno una scadenza temporale prefissata". I Corsi di Studio dell'Ateneo completeranno la redazione del prossimo Riesame ciclico entro i primi mesi del 2020, pertanto per la Relazione annuale 2019 del CPD non sono ancora disponibili tutte le versioni valutabili.</p> <p>Tuttavia, considerato che nella sezione D il CPD si trova a valutare la completezza e l'efficacia della Scheda di Monitoraggio annuale redatta dai CdS, da due anni in fase sperimentale dopo il passaggio dalla Scheda del Riesame Annuale, d'accordo con la Vice Rettore per la Qualità, il CPD anche quest'anno sospende la valutazione di questa sezione nella propria Relazione Annuale. Procederà all'analisi quando il processo sarà consolidato e pertanto consentirà una valutazione robusta.</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p> <p>Il Presidio delle Qualità di Ateneo, anche attraverso gli uffici amministrativi di supporto, monitora costantemente la correttezza e l'adeguatezza delle informazioni inserite nelle schede SUA-CdS e l'effettiva disponibilità delle stesse sul Portale di Ateneo. Il CPD verifica e riporta per ciascun CdS tale disponibilità e correttezza.</p>
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p> <p>Vengono suggerite proposte di miglioramento alla luce delle precedenti sezioni.</p>

La procedura prevede al suo interno l’inserimento automatizzato, in ciascuna scheda CdS, dei dati provenienti dai questionari, i link alle schede SUA-CdS e al cruscotto con i relativi grafici. Il CPD, sulla base dell’esperienza dello scorso anno ha apportato alcune correzioni all’interfaccia che al termine delle valutazioni permette di estrarre direttamente le schede dei CdS con le valutazioni e i commenti che costituiscono parte integrante della presente Relazione annuale.

Le schede di valutazione per ciascun CdS sono contenute nella seconda parte della Relazione, disponibile nella [pagina pubblica dedicata del sito web del CPD](#): nella versione completa anche delle valutazioni delle singole schede insegnamento.

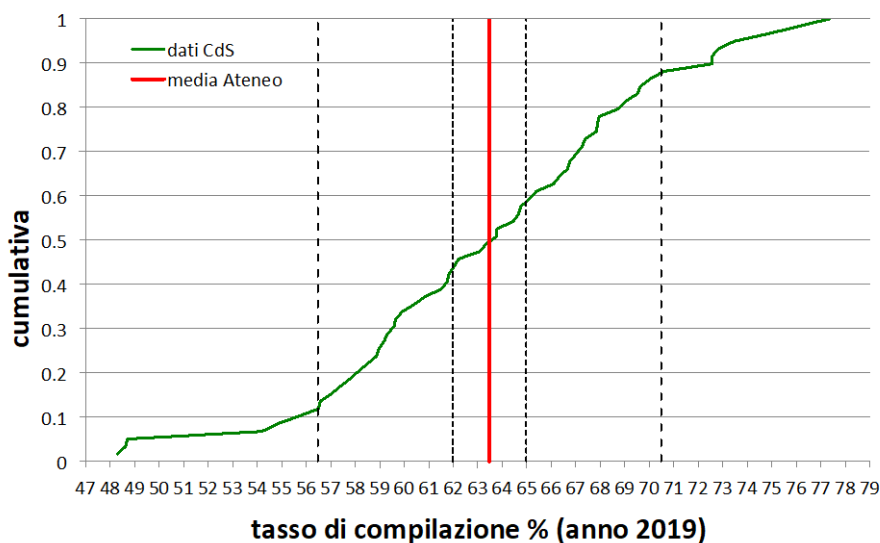
6.2 Soglie per la valutazione CdS

Per l’attribuzione delle soglie di valutazione, utilizzate al fine di determinare in modo omogeneo i livelli di valutazione, si è analizzata la distribuzione dei dati per tutti i CdS dell’Ateneo.

Qui di seguito si riporta l’attribuzione delle soglie per ogni sezione della scheda. Siamo consapevoli che la modalità di determinazione di tali soglie è perfezionabile. Ciò sarà argomento di studio per il CPD nel prossimo anno. Al momento sono riportate con obiettivo di rendere trasparente la valutazione. È inoltre necessario premettere che:

- Saranno utilizzate due cifre decimali nella rappresentazione dei valori riferiti ai CdS e alla media di Ateneo.
- La differenza tra i valori (CdS–Ateneo) sarà espressa con due cifre decimali.
- La verifica delle soglie avverrà anch’essa considerando numeri espressi con due cifre decimali (si evitano arrotondamenti che possono dare problemi).
- Le soglie indicate nell’esempio sono simmetriche, volendo possono essere sostituite da soglie stabilite in base ai decili (soprattutto per le distribuzioni non simmetriche).
- Gli aggettivi cambiano nei vari casi (possono anche essere unificati alcuni intervalli).

Sezione A – Tasso di compilazione



soglia_1: 1.5% (utile avendo la media in un valore intermedio)

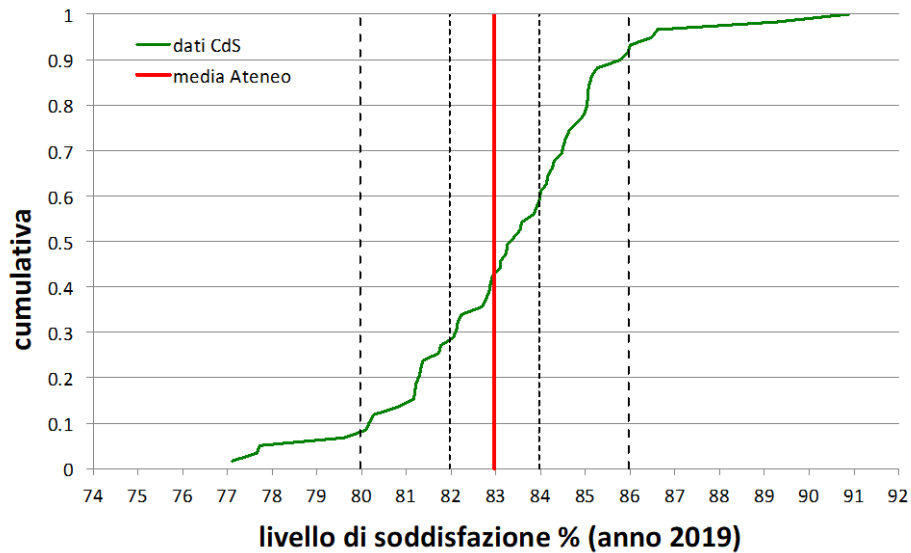
soglia_2: 7% (separazione delle code vicina ai decili inferiore e superiore)

Dato

Differenza (CdS–Ateneo)

decisamente superiore	Maggiore di +soglia_2 (esclusa)
superiore	Da +soglia_1 (esclusa) a +soglia_2 (compresa)
in linea	Da -soglia_1 (compresa) a +soglia_1 (compresa)
inferiore	Da -soglia_2 (compresa) a -soglia_1 (esclusa)
decisamente inferiore	Minore di -soglia_2 (esclusa)

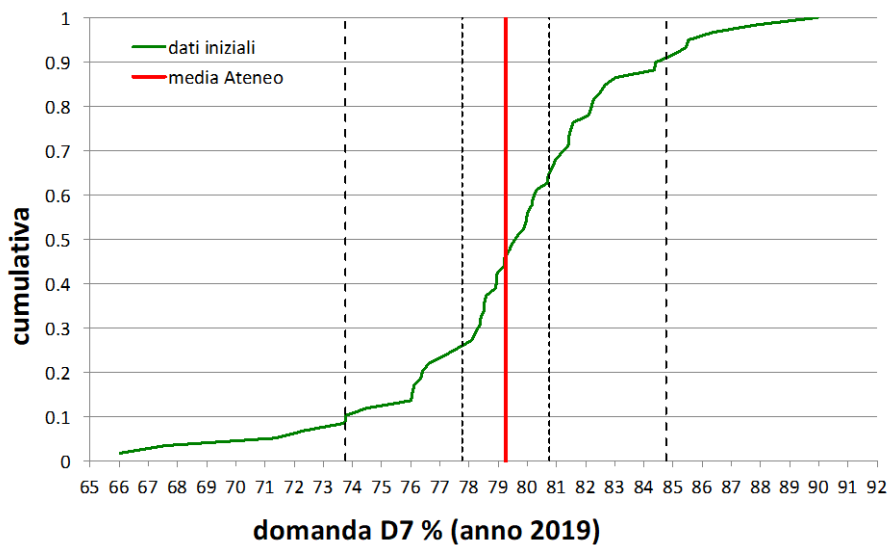
Sezione A – Livello di soddisfazione



soglia_1: 1%
soglia_2: 3%

<i>Dato</i>	<i>Differenza (CdS-Ateneo)</i>
superiore	Maggiore di +soglia_2 (esclusa)
lievemente superiore	Da +soglia_1 (esclusa) a +soglia_2 (compresa)
in linea	Da -soglia_1 (compresa) a +soglia_1 (compresa)
lievemente inferiore	Da -soglia_2 (compresa) a -soglia_1 (esclusa)
inferiore	Minore di -soglia_2 (esclusa)

Sezione B – Domanda 7 (Il materiale didattico, indicato o fornito, è adeguato per lo studio della materia?)

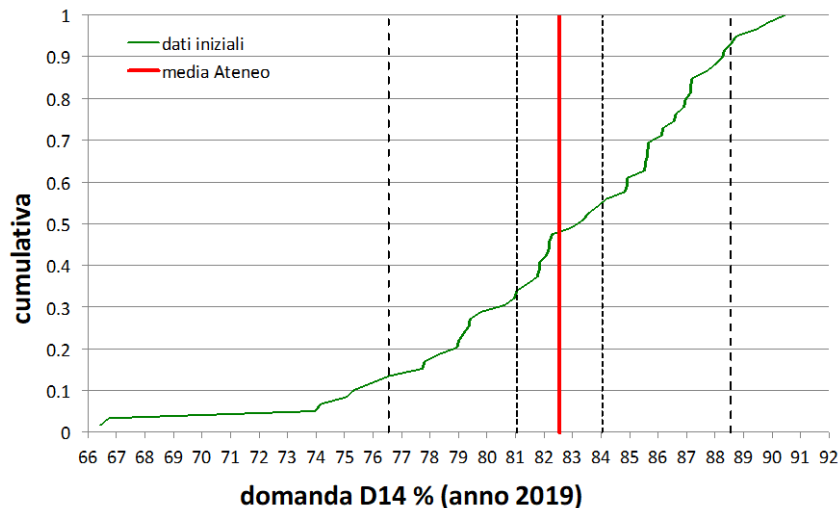


soglia_1: 1.5%
soglia_2: 5.5%

<i>Dato</i>	<i>Differenza (CdS-Ateneo)</i>
decisamente superiore	Maggiore di +soglia_2 (esclusa)

superiore	Da +soglia_1 (esclusa) a +soglia_2 (compresa)
in linea	Da -soglia_1 (compresa) a +soglia_1 (compresa)
inferiore	Da -soglia_2 (compresa) a -soglia_1 (esclusa)
decisamente inferiore	Minore di -soglia_2 (esclusa)

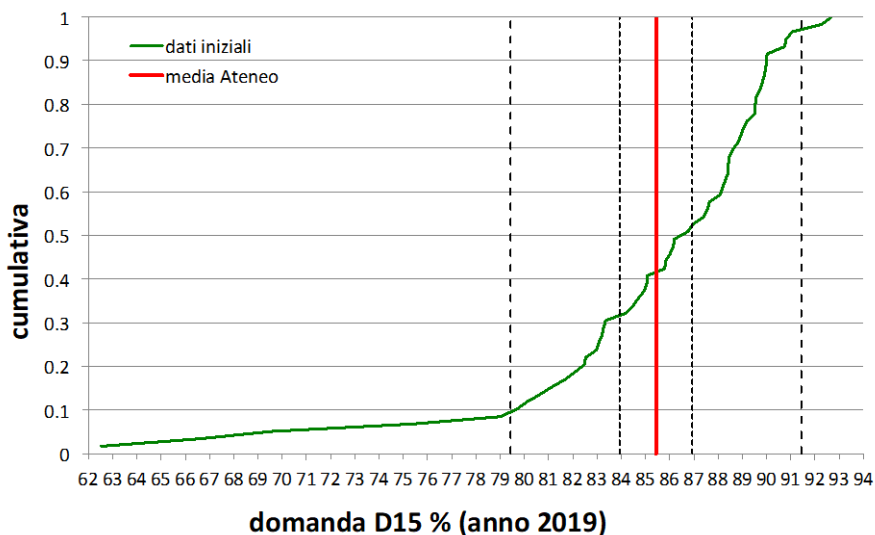
Sezione B – Domanda 14 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?)



soglia_1: 1.5%
soglia_2: 6%

<i>Dato</i>	<i>Differenza (CdS-Ateneo)</i>
decisamente superiore	Maggiore di +soglia_2 (esclusa)
superiore	Da +soglia_1 (esclusa) a +soglia_2 (compresa)
in linea	Da -soglia_1 (compresa) a +soglia_1 (compresa)
inferiore	Da -soglia_2 (compresa) a -soglia_1 (esclusa)
decisamente inferiore	Minore di -soglia_2 (esclusa)

Sezione B – Domanda 15 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?)

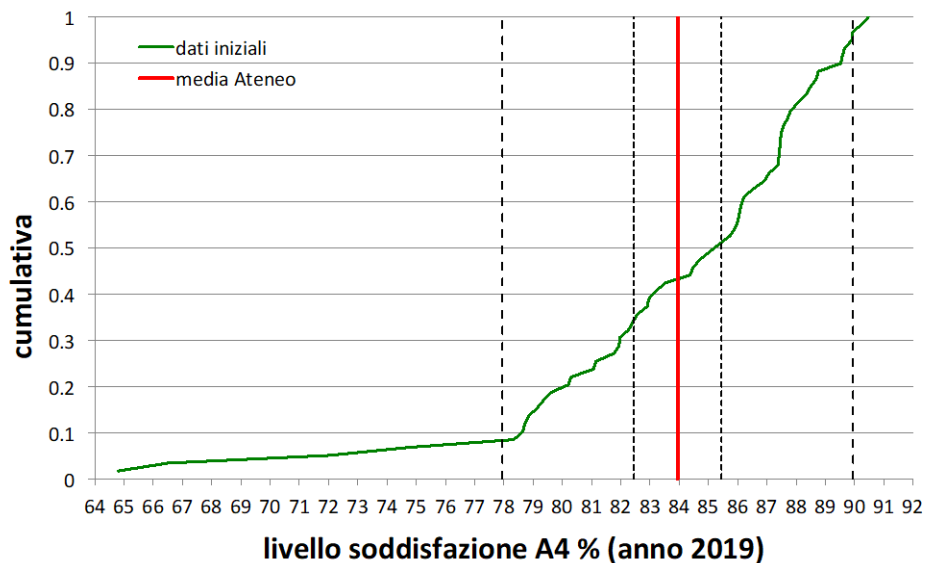


soglia_1: 1.5%
soglia_2: 6%

<i>Dato</i>	<i>Differenza (CdS-Ateneo)</i>
decisamente superiore	Maggiore di +soglia_2 (esclusa)
superiore	Da +soglia_1 (esclusa) a +soglia_2 (compresa)
in linea	Da -soglia_1 (compresa) a +soglia_1 (compresa)

inferiore Da -soglia_2 (compresa) a -soglia_1 (esclusa)
 decisamente inferiore Minore di -soglia_2 (esclusa)

Sezione B – totale Macroarea 4, Infrastrutture (domande 14 e 15)



soglia_1: 1.5%
 soglia_2: 6%

<i>Dato</i>	<i>Differenza (CdS-Ateneo)</i>
decisamente superiore	Maggiore di +soglia_2 (esclusa)
superiore	Da +soglia_1 (esclusa) a +soglia_2 (compresa)
in linea	Da -soglia_1 (compresa) a +soglia_1 (compresa)
inferiore	Da -soglia_2 (compresa) a -soglia_1 (esclusa)
decisamente inferiore	Minore di -soglia_2 (esclusa)

TABELLA RIEPILOGATIVA

<i>dato</i>	<i>soglia_1</i>	<i>soglia_2</i>
Tasso di compilazione	1.5%	7%
Livello di soddisfazione	1%	3%
Domanda 7	1.5%	5.5%
Domanda 14	1.5%	6%
Domanda 15	1.5%	6%
Macroarea 4 (domande 14 e 15)	1.5%	6%

Sezione B – Livello di soddisfazione anni precedenti:

- stabile --- se compreso tra i valori min e max dei 3 anni precedenti (estremi inclusi)
- in decrescita --- se strettamente inferiore al valore min dei 3 anni precedenti
- in crescita --- se strettamente superiore al valore max dei 3 anni precedenti

6.3 Valutazione delle schede insegnamento

Le valutazioni delle schede insegnamento vengono effettuate dal CPD seguendo [le indicazioni ANVUR](#), nell’ottica di diffondere in modo sempre più capillare la cultura di Qualità all’interno dell’Ateneo su un aspetto così importante come la presentazione degli insegnamenti agli studenti.

La scheda di valutazione ha dunque associati:

- un giudizio sulla descrizione delle modalità d'esame (scala: assente, insoddisfacente, soddisfacente, buono) calcolato automaticamente dal sistema in base alla compilazione dei campi precedenti;
- un giudizio complessivo sulla scheda (scala: assente, incompleta, insoddisfacente, soddisfacente, buono).

Nello specifico, la valutazione delle modalità d'esame inserita per l'a.a. 2017/18 con scopo solo orientativo, ha quest'anno visto un affinamento dei parametri che ne determinano il giudizio, come esplicitato di seguito.

La valutazione delle schede 2018/19 è avvenuta nel mese di luglio 2019, al fine di evidenziare subito ai Referenti di CdS e ai singoli docenti elementi di criticità così da apportare le dovute modifiche e integrazioni prima dell'inizio dell'anno accademico. La valutazione della scheda infatti è resa disponibile al docente titolare dell'insegnamento, che può indirizzare al CPD una richiesta di verifica, nel caso di errori e/o omissioni nella valutazione, oppure richiedere al Coordinatore del Collegio la riapertura della scheda per poter apportare le modifiche in accordo con le indicazioni del dal CPD. In questo secondo caso, si presenta la scheda così modificata e migliorata nell'offerta formativa online di Ateneo, ma il CPD non modifica il giudizio precedentemente espresso.

Il CPD ha fatto presente alla Commissione istruttoria per il Coordinamento dell'attività didattica e formativa che la procedura di scrittura delle schede insegnamento, che prevede la possibilità di inserimento del testo da parte dei soli Coordinatori/Referenti è eccessivamente complessa. La richiesta di consentire ai Docenti la scrittura diretta dei testi delle schede, seguita da una "validazione" da parte dei Coordinatori/Referenti è stata accolta; la procedura è stata così implementata per le schede dell'a.a. 2018/19. Ciò ha portato particolare giovamento ai corsi che hanno diverse forme di organizzazione di insegnamento, come Atelier e corsi in parallelo suddivisi in ordine alfabetico, poiché ha reso più flessibile la procedura di compilazione della scheda che per essi è comune.

La valutazione di ciascuna scheda insegnamento è contenuta nella seconda parte della Relazione, disponibile nella [pagina pubblica dedicata del sito web del CPD](#).

Nelle tabelle riportate qui di seguito si riassumono i dati complessivi anche per l'a.a. 2019/20 per la scheda e le modalità d'esame, in quanto elaborati nel luglio 2019 e quindi già a disposizione al momento della redazione di questa relazione. Tali dati confermano anche per quest'anno l'alto numero di schede almeno sufficienti, così come lo stabilizzarsi di modalità d'esame descritte in maniera almeno soddisfacente. Si ricorda che mentre l'anno passato ha visto l'introduzione di tale modalità di valutazione con scopo orientativo, quest'anno le modalità sono state più raffinate e precise nei parametri di valutazione. Ciò ha portato ad una valutazione più severa dell'anno passato, come mostrato dalla leggera flessione dei dati negli ultimi due anni. In generale, comunque si sta procedendo nell'ottica di miglioramento di questo importante aspetto della presentazione dell'offerta formativa di Ateneo.

Anno accademico	Giudizio complessivo sulla scheda	Numero schede	Percentuale
2016/17	Assente	172	13,55
2016/17	Incompleta	77	6,07
2016/17	Insoddisfacente	57	4,49
2016/17	Sufficiente	381	30,02
2016/17	Buono	582	45,86
2017/18	Assente	197	13,57

Anno accademico	Giudizio complessivo sulla scheda	Numero schede	Percentuale
2017/18	Incompleta	41	2,82
2017/18	Insoddisfacente	31	2,13
2017/18	Sufficiente	298	20,52
2017/18	Buono	885	60,95
2018/19	Assente	42	3,1
2018/19	Incompleta	33	2,43
2018/19	Insoddisfacente	60	4,42
2018/19	Sufficiente	234	17,26
2018/19	Buono	987	72,79
2019/20	Assente	48	3,66
2019/20	Incompleta	30	2,29
2019/20	Insoddisfacente	50	3,82
2019/20	Sufficiente	263	20,08
2019/20	Buono	919	70,15

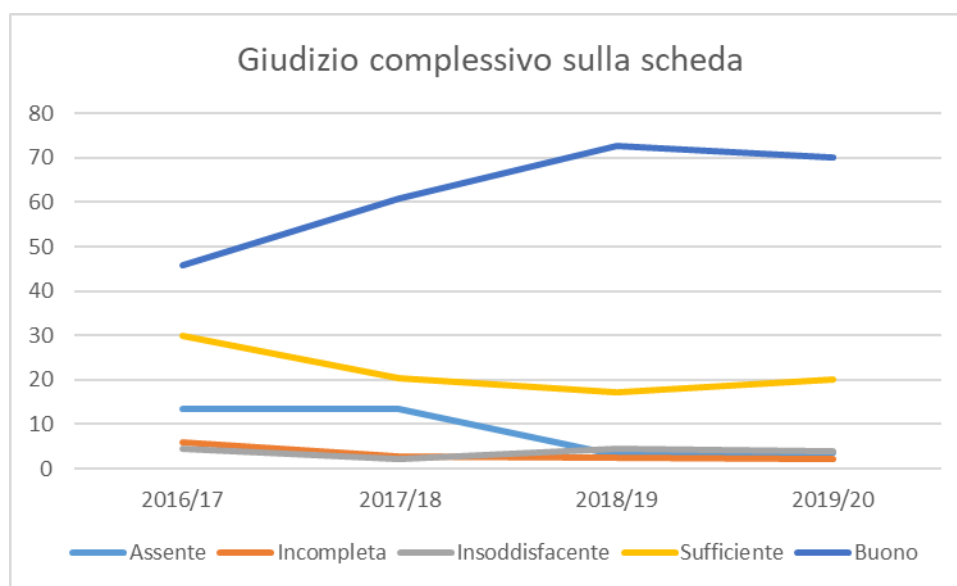


Figura 2 – Storico giudizio complessivo sulla scheda

Anno accademico	Giudizio sulla descrizione delle modalità di esame	Numero schede	Percentuale
2016/17	Assente	200	15,55
2016/17	Insoddisfacente	587	45,65
2016/17	Soddisfacente	148	11,51
2016/17	Buono	351	27,29
2017/18	Assente	209	14,27
2017/18	Insoddisfacente	202	13,79
2017/18	Soddisfacente	168	11,47
2017/18	Buono	886	60,48

Anno accademico	Giudizio sulla descrizione delle modalità di esame	Numero schede	Percentuale
2018/19	Assente	58	4,28
2018/19	Insoddisfacente	147	10,84
2018/19	Soddisfacente	323	23,82
2018/19	Buono	828	61,06
2019/20	Assente	64	4,88
2019/20	Insoddisfacente	149	11,36
2019/20	Soddisfacente	262	19,97
2019/20	Buono	837	63,8

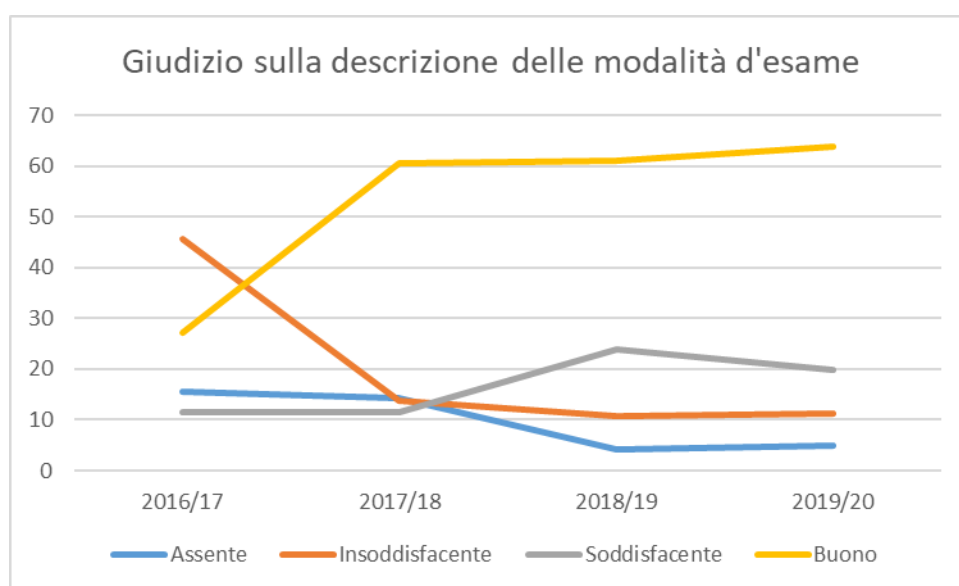


Figura 3 – Storico giudizio sulla descrizione delle modalità d'esame

Tale valutazione sostanzialmente conferma il raggiungimento dell'obiettivo di miglioramento della presentazione dell'offerta formativa.

6.4 Coinvolgimento dei CdS

Il CPD nel corso dell'anno accademico 2018/19 ha mantenuto costante lo scambio di informazioni con i Coordinatori dei Collegi e con i Referenti dei Corsi di Studio ed anche con i docenti dell'Ateneo, sia per aggiornare i colleghi riguardo le attività in corso sia per raccogliere eventuali suggerimenti sulle modalità di visualizzazione dei dati provenienti dai questionari. Per un approfondimento in merito si rimanda al report dell'attività del Gruppo di Studio B, paragrafo 7. Lo scambio di informazioni è avvenuto anche tramite l'invio di diverse comunicazioni ai Coordinatori dei Collegi ed ai Referenti dei Corsi di Studio per informarli riguardo alle novità adottate o per aggiornamento, dando seguito ove possibile a richieste di miglioramento della visualizzazione dei dati provenienti dai questionari e collaborando in iniziative di utilità comune.

Ad esempio, facendo seguito alla richiesta pervenuta da parte dei Coordinatori dei Collegi e del Vice Rettore per la Didattica, nel questionario studenti a.a. 2018/19 sono state inserite due domande relative all'uso delle video-lezioni, se previste per l'insegnamento al quale si riferisce il questionario proposto allo studente.

7. Gruppi di Studio: attività 2018-2019

7.1 Composizione dei Gruppi di Studio

Come già avvenuto negli anni precedenti, anche nel corso del 2018/2019 il CPD ha approfondito alcuni temi e portato avanti alcune attività organizzandosi in 4 Gruppi di Studio, composti a libera scelta dai membri del Comitato ed in pari misura da docenti e studenti: all'interno di ogni Gruppo è stato definito un referente che ha organizzato le riunioni e coordinato le attività. Per il Gruppo A è stato mantenuto il mandato annuale, perché le attività assegnate prevedono un monitoraggio continuo. Gli altri Gruppi hanno lavorato da gennaio a maggio 2019, aggiornando il CPD riguardo all'avanzamento dei lavori nelle riunioni plenarie.

Di seguito sono riportati i Gruppi, con composizione e mandato:

Gruppo di Studio A - RELAZIONE ANNUALE E QUESTIONARI DOCENTI E STUDENTI	
REFERENTE: De Angelis	COMPONENTI: Chicco, Feruglio, Bruno, Zappulla
Gruppo permanente	
1.	Indicazioni metodologiche per la stesura della Relazione annuale
2.	Supporto ai Gruppi di Lavoro durante le attività per la Relazione annuale e revisione finale
3.	Presentazione del metodo di lavoro CPD per la Relazione annuale, da inserire nel testo
4.	Analisi dei commenti pervenuti a seguito dell'invio della Relazione a Coordinatori Collegi e Referenti CdS e analisi dei contributi dei Gruppi di Supporto
5.	Monitoraggio preventivo sull'erogazione del questionario e analisi di eventuali casistiche particolari di studenti/insegnamenti/CdS
6.	Relazione con Area IT e Servizio Qualità e Valutazione
7.	Gestione comunicazioni relative ai punti precedenti

Gruppo di Studio B - ANALISI SUL MANDATO E SULLA STRUTTURA DEI GRUPPI DI SUPPORTO	
	COMPONENTI: Leonardi, Vaccaneo, Gron, Velardocchia, Olivotto
1.	Definizione più dettagliata del mandato dei Gruppi di Supporto e del loro funzionamento, anche in base alle esperienze maturate nei primi due anni di istituzione
2.	Riflessione sulla composizione dei Gruppi di Supporto e proposte su una loro eventuale revisione, per rendere più snella l'attività

Gruppo di Studio C - NUOVI QUESTIONARI DI FINE PERCORSO E POST-ESAME	
	COMPONENTI: Ronchetti, Montagna, Camporeale, Goglio, Becchis, Torchiano, Tavella
1.	Definizione testo dei due questionari, modalità e tempistiche di erogazione
2.	Relazione con Area IT per implementazione nuovi questionari
3.	Definizione destinatari finali dei risultati provenienti dai nuovi questionari

Gruppo di Studio D - COMUNICAZIONE	
	COMPONENTI: Longhi, Vangieri, Palermo, Rossi, Valente
1.	Nuove iniziative di comunicazione verso l'esterno, per dare sempre maggiore conoscenza in Ateneo e fra gli studenti delle attività svolte dal CPD e sull'importanza della compilazione del questionario
2.	Coordinamento e comunicazione con i Gruppi di Supporto
3.	Implementazione di aggiornamenti e modifiche al sito web

7.2 Attività Gruppo A: Relazione Annuale e questionario studenti e docenti

Il gruppo di studio A si è principalmente occupato di un lavoro di revisione e analisi dei commenti relativi alle schede di valutazione dei CdS dell'anno accademico 2017/2018, in modo tale da poter ampliare la base di commenti precostituiti per le schede del periodo 2018/2019, permettendo così di ottenere un giudizio più puntuale rispetto ad esse.

In particolare il campo di interesse maggiore è stato quello riferito alla parte B delle schede (domande 7, 14 e 15). Tale argomento è sorto all'interno di un discorso più generale, relativo al controllo della coerenza rispetto ai grafici e alle tabelle riportanti i risultati dei questionari CPD.

Inoltre il gruppo si è dedicato anche alla revisione dei commenti riferiti ai campi liberi nella valutazione delle schede insegnamento, in modo tale da conferire ad essi un ordine sequenziale (dal giudizio più positivo al più negativo).

7.3. Attività Gruppo B: Analisi sul mandato e sulla struttura dei gruppi di supporto

Il Gruppo di Studio, sulla base dall'esperienza diretta dei suoi componenti e di quella indiretta acquisita mediante colloqui con altri componenti del CPD, valutati gli elementi di criticità, ritiene che l'efficacia dei Gruppi di Supporto dalla loro istituzione sia stata piuttosto limitata. Come possibili motivazioni di tale sottoutilizzo individua principalmente due cause:

- la non completa e chiara definizione del ruolo che i gruppi di supporto devono svolgere;
- la struttura stessa dei gruppi di supporto, per l'eccessiva numerosità risultante controproducente.

Per aumentare l'efficacia dei Gruppi di Supporto (GdS), pertanto, il gruppo di studio B ritiene utili le seguenti azioni:

i) definire chiaramente lo scopo e il ruolo dei GdS. In particolare nell'ambito del gruppo di studio si ritiene che lo scopo primario dei GdS dovrebbe essere quello di garantire un efficiente canale di comunicazione informale fra il CPD e i diversi Collegi. Compito dei GdS è presentare/anticipare in maniera informale, attraverso i rappresentanti CPD, ai Collegi possibili iniziative in discussione nell'ambito del CPD per ricevere un pronto e utile feedback dai Collegi stessi. Inoltre i GdS dovrebbero essere usati per comunicare prontamente ai Collegi possibili criticità che emergano in fase di stesura della relazione annuale CPD. D'altro canto i GdS accogliendo le istanze che provengono dai diversi Collegi dovrebbero farsi promotori di istanze/iniziative presso il CPD.

ii) perché la comunicazione sia efficace e tempestiva, i GdS dovrebbero avere una composizione molto snella, che ne favorisca la convocazione, quando necessario. Proponiamo pertanto di ridurre la cardinalità dei GdS, inserendovi i docenti e studenti rappresentanti CPD (uno per Dipartimento/Collegio) e i referenti della qualità dei Dipartimenti coinvolti più un solo rappresentante studente dei Collegi non rappresentati in sede CPD.

A valle di tale relazione il CPD sospende per la conclusione del mandato il lavoro dei GdS, riservandosi di studiare nuove modalità d'interazione con l'Ateneo. Già dal nuovo mandato, comunque, il CPD ha condiviso collegialmente l'impegno per i componenti stessi del comitato di presentare in sede dipartimentale o di Collegio di appartenenza la relazione annuale.

7.4 Attività Gruppo C: Nuovi questionari di fine percorso (triennale e magistrale) e post-esame

Il gruppo di studio ha operato prevalentemente in remoto, confrontandosi e scambiandosi per email il materiale via via redatto.

1) Definizione testo dei questionari di fine percorso e relazione con Area IT.

L'attività ha ripreso il lavoro condotto dallo stesso gruppo C nell'anno 2018, nel quale si era già arrivati a una stesura quasi definitiva dei testi di entrambi i questionari relativi alla laurea triennale e alla laurea magistrale. Nel periodo metà-fine febbraio 2019 si è conclusa la revisione del testo in italiano che è stato inviato in forma definitiva al CPD, presentato al Coordinamento Collegi e, tramite il Vice Rettore alla Didattica, al Senato (28 febbraio).

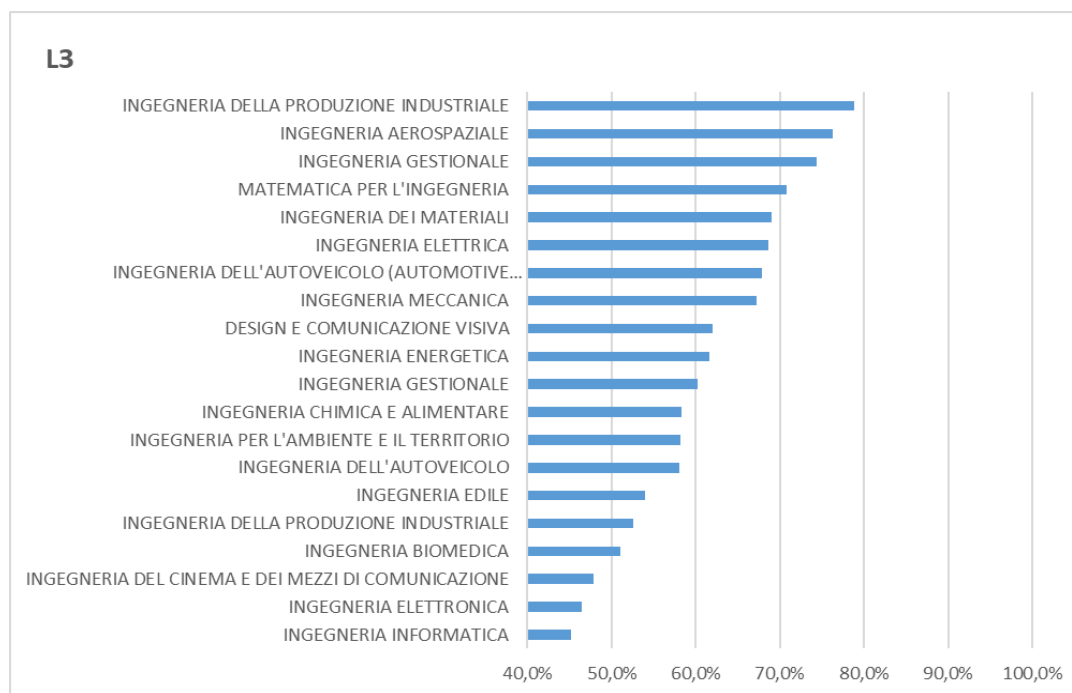
Il testo dei due questionari (triennale e magistrale) è riportato nell'Appendice A. La versione del testo in inglese è stata redatta nella prima decade di marzo 2019, con la collaborazione del CLA. Il testo in inglese dei due questionari è riportato nell'Appendice B.

Entrambe le versioni sono state inviate all'Area IT per l'implementazione informatica, in tempo utile per l'erogazione ai neolaureati della prima sessione 2019.

La sperimentazione di somministrazione del questionario ha avuto inizio il 15 marzo 2019. In data 4 dicembre 2019 i dati di compilazione sono i seguenti:

- questionari compilati a fine percorso Laurea triennale: 2205
- questionari compilati a fine percorso Laurea magistrale: 2947

In maggio si è eseguita un'elaborazione preliminare delle risposte pervenute ed è stata trasmessa all'Area IT una proposta di presentazione grafica dei risultati. Al momento la relazione non riporta tali dati nella sua parte 2, essendo questi il frutto di un solo anno di somministrazione. Alla luce della numerosità dei laureati per CdS e della variabilità del tasso di risposta, a scopo puramente indicativo, si riportano i migliori 20 tassi di risposta, distinti per livello di CdS.



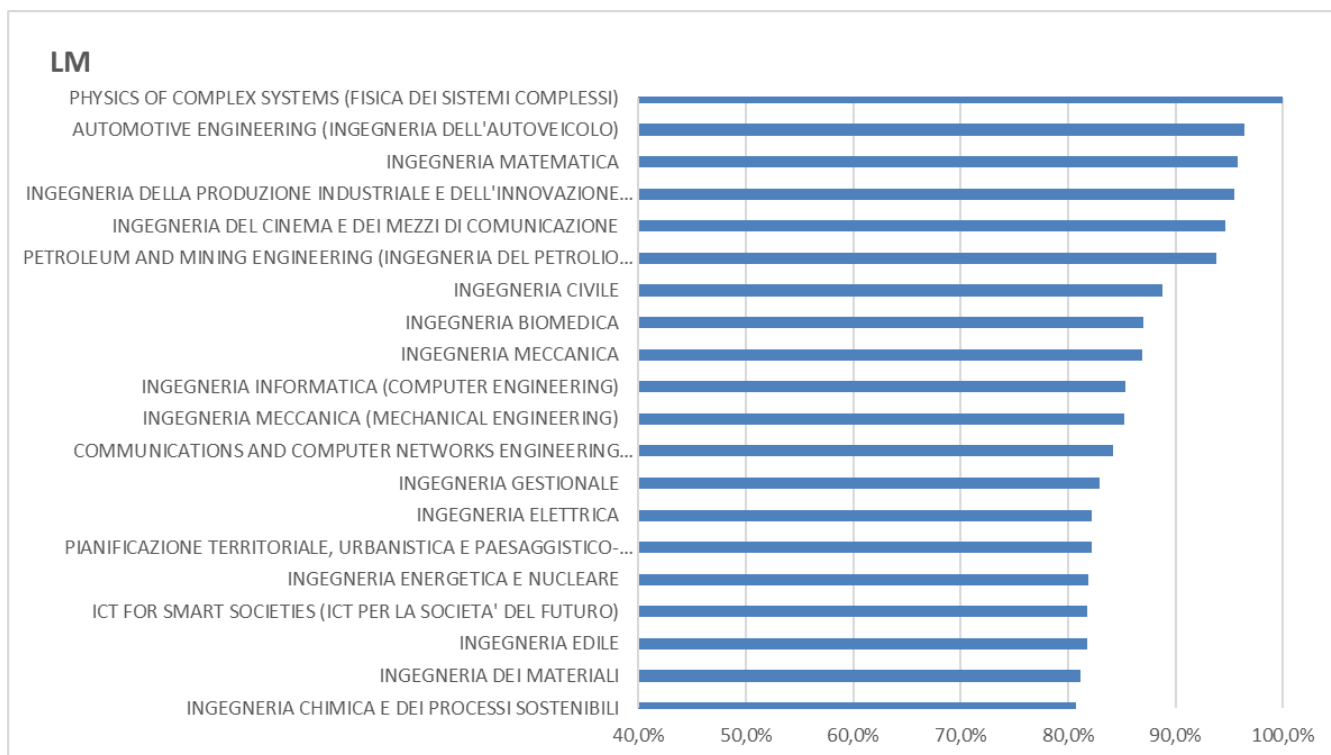


Figura 4 – Tasso di compilazione per Corsi di Studio

I destinatari dei risultati provenienti da questi questionari di fine percorso saranno principalmente i referenti dei Corsi di Studio e i Coordinatori dei Collegi.

2) Definizione testo del questionario post-esame.

La forma preliminare di questo testo era stata proposta dal gruppo C al CPD già nel luglio 2018 e ha raggiunto la sua forma attuale grazie a riunioni di confronto con i rappresentanti dei Collegi e i Vice Rettori alla Didattica e alla Qualità, tra marzo e aprile 2019. Nel mese di maggio il testo è stato approvato dal CPD nella versione definitiva per un'erogazione pilota, in vista della successiva presentazione in Senato.

Gli aspetti fondamentali concordati durante il processo di definizione del questionario sono stati i seguenti:

- L'erogazione avverrà in forma sperimentale, su adesione volontaria del docente.
- Il questionario viene erogato solo agli studenti che hanno superato l'esame, nelle due settimane successive alla sua registrazione.
- Tempistica: per gli insegnamenti del primo periodo didattico sono interessati gli appelli invernali (2), estivo, autunnale; per gli insegnamenti del secondo periodo didattico sono interessati gli appelli estivi (2), autunnale, invernale.
- I destinatari dei risultati provenienti dai questionari post-esame sono i docenti che ricevono l'esito del questionario dopo i quattro appelli successivi al semestre in cui è stato svolto l'insegnamento.

7.5 Attività Gruppo D: Comunicazione

Il Gruppo di Studio si è dedicato ad analizzare possibili nuove attività di comunicazione che possano divulgare maggiormente la conoscenza delle attività del CPD presso gli studenti.

In particolare la proposta principale presentata al Comitato, da realizzare il prossimo anno, è stata quella di predisporre un vademecum per illustrare agli studenti come accedere ai dati provenienti dai questionari CPD.

Il Gruppo si è inoltre occupato di preparare dei testi di alcuni messaggi inviati dal Comitato agli studenti nel corso dell'anno:

- 18 marzo 2019: mail agli studenti per avvisare del nuovo questionario di fine percorso e della disponibilità dei dati provenienti dalla compilazione del questionario CPD – I semestre
- 9 maggio 2019: mail agli studenti per ricordare agli studenti l'imminente turno elettorale per eleggere i nuovi Rappresentanti degli Studenti ed in particolare il rinnovo della componente studentesca in CPD;
- 20 maggio, 5, 12 e 14 giugno 2019: mail a studenti per ricordare la compilazione del questionario CPD II semestre;
- 15 maggio 2019: mail a studenti per segnalare la presenza sul Portale della Didattica, sezione CPD, dei grafici riepilogativi dei tassi soddisfazione.

8. Relazione del Garante

Il Garante degli Studenti ha relazionato al CPD nella seduta del 4 dicembre 2019 in relazione al mandato Ottobre 2016- Novembre 2019:

“Sono stati analizzati circa 400 casi (un migliaio di email in tutto) con problematiche riconducibili, a mio parere, a 4 grandi categorie:

- amministrativa (circa il 50% dei casi);
- logistica e servizi (circa il 10% dei casi);
- rapporti comportamentali tra Docente e Studente (circa il 30% dei casi);
- di natura non strettamente riconducibile ai sopracitati punti (circa il 10% dei casi).

La maggior parte dei casi analizzati riportati nell'ultimo punto, è riconducibile a questioni e che ricadono nella sfera amministrativo/logistica ma con una specificità e singolarità da essere ricondotta ad episodi singoli e di debole interesse statistico.

L'anno scorso è stata sollevata la possibilità (dal Garante dell'Università di Bari) di tentare la Costituzione di una rete dei Garanti degli Studenti Nazionale che al momento non è ancora formalizzata e che viene talvolta utilizzata per ottenere un parere informale su come vengono affrontate determinati questioni da altre Università.

Sulla base di questo triennio e sulla base delle segnalazioni pervenute da parte degli Studenti non ritengo di dover proporre al Comitato Paritetico per la Didattica nessuna iniziativa volta a correggere eventuali anomalie.”

Il nuovo Garante è stato eletto nella seduta del 4 dicembre 2019 per il prossimo triennio.

Conclusioni

Il CPD, nell'intento di fornire indicazioni all'Ateneo e ai Collegi dei Corsi di Studio, riassume in questa parte finale della Relazione le principali note comuni che emergono dall'analisi dei dati provenienti dai questionari studenti e docenti, dall'analisi delle schede insegnamento e della documentazione dei Corsi di Studio effettuata nelle specifiche schede.

L'intenzione vuole essere quella di migliorare ulteriormente la circolazione delle informazioni in particolare con i Collegi ed i Referenti dei Corsi di Studio nell'ottica di chiudere il flusso di rilevazione della qualità della didattica per quanto di propria competenza. Suggestisce quindi alle strutture interessate, nel caso lo ritengano utile, di rispondere alle indicazioni con la segnalazione delle eventuali azioni intraprese per rimediare alle criticità, in tempo per poterle inserire nella Relazione annuale del prossimo anno.

Per l'Ateneo, Vice Rettore per la Didattica, Coordinamento Collegi, Coordinatori Collegi e Direttori di Dipartimento:

I dati aggregati dal questionario studenti su tutto l'Ateneo evidenziano un elevato livello di soddisfazione su tutte le macro-aree e su tutte le specifiche domande. Le criticità, se presenti, sono individuabili nei dati dei CdS, ma soprattutto nei dati sui singoli insegnamenti, in alcuni casi *in modo ripetuto* negli anni. L'auspicio è che all'interno dei Dipartimenti e del Coordinamento Collegi si instauri la buona pratica di *mettere all'ordine del giorno l'analisi di questi dati*, non appena resi disponibili, alla fine di ciascun semestre.

I componenti del CPD si renderanno disponibili alla presentazione e discussione di questa relazione nelle sedi preposte.

Specificatamente per **Coordinatori Collegi e Referenti CdS:**

Anche dalla valutazione completa del CdS (data dall'insieme dei questionari studenti e dalla valutazione scheda), possono emergere alcune criticità. Ciò può avvenire nei dati aggregati per CdS, ma soprattutto nei dati sui singoli insegnamenti, in alcuni casi, come già anticipato prima, *in modo ripetuto* negli anni. E' opportuno che tali criticità *siano discusse all'interno dei CdS*, così come i relativi provvedimenti per superarle.

I componenti del CPD si renderanno disponibili alla presentazione e discussione di questa relazione nelle sedi preposte.

Specificatamente per **Vice Rettore per la Didattica e Coordinamento Collegi:**

Dal questionario docenti, anche quest'anno emerge un basso livello di soddisfazione, pari al 64%, relativo alla domanda 13. Sarebbe non siano dunque previste *modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento*. Tale indicazione però potrebbe essere dovuta al fatto che non se ne sono ancora registrati gli effetti. Si ribadisce però l'importanza in entrambi i casi di questo punto.

Per l'Ateneo, Area IT, Area PSQL:

Nel corso del mandato 2016-2019 del CPD, è emersa in maniera netta la capacità di fornire all'Ateneo un servizio chiaro e puntuale, utilizzando gli strumenti di analisi e di rappresentazione dei dati attualmente a disposizione. Questi stessi strumenti si sono però anche rivelati limitanti in termini di possibilità di ampliare le modalità di analisi e renderle sempre più adeguate e flessibili verso le necessità che periodicamente sono emerse. Si auspica dunque che l'Ateneo possa presto dotarsi di strumenti e tecnologie informatiche moderne, indipendenti e flessibili, che consentano al CPD di raggiungere nuovi livelli di qualità.

Questa relazione è il frutto delle attività del precedente gruppo di lavoro; i prossimi tre anni vedranno il CPD impegnato ad affrontare altri temi rilevanti e attività a servizio del nostro Ateneo. Tra questi:

- Continuare nel processo di miglioramento della valutazione, in termini di revisione degli indicatori, dei parametri e delle modalità di valutazione.
- Continuare nel processo di comunicazione con i Collegi ed i Referenti dei Corsi di Studio e di diffusione di tutti i dati raccolti.
- Intensificare la collaborazione con l'area Programmazione, Sviluppo, Qualità e Life del nostro Ateneo per la raccolta di dati utili al miglioramento (e.g. su infrastrutture), o per provvedere all'integrazione di altri dati da loro raccolti (e.g., attività del Centro Studi di Ateneo, questionario del progetto "Good Practice", questionario "benessere") al fine di poter proporre una valutazione più completa su più aspetti della vita dei nostri studenti in Ateneo.
- Identificare modalità di collaborazione con altri possibili interlocutori che raccolgono dati utili e complementari per la valutazione (e.g. ALMALAUREA) o indicazioni interessanti per il miglioramento (e.g. Alumni).
- Identificare modalità di supporto al gruppo di lavoro per la didattica innovativa, così da poter essere eventualmente strumento di validazione delle azioni da loro previste.
- Procedere nella definizione del Regolamento di funzionamento del Comitato.